

Alle skal kunne nyde Silkeborgsøerne

Af Peter Nyegaard Jensen, Medlem af Silkeborg Byråd og bl.a. i Kultur-, Fritids- og Idrætsudvalget (KFIU)

Vi nyder alle Silkeborgsøerne på Hjejlen, i motorbåde, i kanoer, i kajaker o.s.v. og vi kan fredeligt sameksistere.

Indtil jeg indtrådte i Byrådet, var jeg i mange år formand i Silkeborg Kajakklub. I dag er jeg blot menigt medlem og udtaler mig ikke på klubbens vegne. Jeg er næstformand i Dansk Kano og Kajak Forbund, men det understreges, at jeg i denne artikel kun udtaler mig i min egenskab af byrådsmedlem og som privatperson.

Da jeg var formand for kajakklubben, havde vi et godt samarbejde med motorbådsfolket, Hjejleselskabet, kanoudlejerne og de mange andre brugere af søerne. Hvert år mødtes vi i mindelighed for at drøfte samarbejdet og for at udrede evt. kilder til spirende frustration. Jeg mindes et godt og frugtbart samarbejde.

Henover foråret har Peter Lodahl fra Pressebureauet Silkeborg i Silkeborg Motorbådsklubs interne klubblad (SMK nyt nr. 1 og 2) angrebet mig for at skulle have udtalt, *"at der er for mange både i Silkeborgsøerne, at jeg har bidraget til bringe prisstigninger på udlejning af kommunale bådpladser til torvs og at store prisstigninger vil begrænse færdslen på søerne"*.

På tilsvarende vis blev jeg henover kommunalvalgkampen anklaget af indflydelsesrige personer i motorbådsklubben for at være inhabil ved KFIU's drøftelse af bådpladsleje - fordi jeg er medlem i Silkeborg Kajakklub.

Jeg kan ikke referere fra lukkede møder i KFIU, men jeg bragte ikke forslag om stigning i leje af kommunale bådpladser til torvs ved sidste budgetforhandling.

Da budgettet skulle hænge sammen, stemte et enigt udvalg for en differentieret bådpladsleje, der samlet var i niveau med almindelig prisstigninger.

Da en journalist fra TV2-Østjylland under kommunalvalgkampen, konfronterede mig med motorbådsklubbens påstand om inhabilitet, supplerede jeg med: *"at der naturligvis er en øvre grænse for hvor meget glasfiber der er plads til på Silkeborg Søerne"*. Den kommentar står jeg ved. Drøftelsen om den øvre grænse udestår stadig.

Jeg er uforstående og pikeret over den personhætz med fejlцитater, miskreditering og åbne krig nogen synes at føre fra motorbådsklubben.

Ved min private ejendom ligger såmænd en motorbåd. Jeg foretrækker kajakken, men af og til nyder jeg også en tur i motorbåd.

Som alle andre ejere af private bådebroer betaler jeg, omend modvilligt, hvert år en enorm ejendomsskat og grundskyld. Sådan er det ikke med lejere af kommunale bådebroer.

Vi ved hvad det koster kommunen at vedligeholde bolværker, havnearealer, græs, træer o.s.v. i havne, parker og i Indelukket. Vi ved også hvad det koster at leje bådebroer andre steder i Danmark.

Der behøver naturligvis ikke være millimeternøjagtighed, men de penge vi i KFIU anvender til vedligehold og forskønnelse omkring bådebroer kan naturligvis ikke bruges til idrætsklubbernes børne- og ungearbejde, til lokaletilskud o.s.v.

For nuværende fornemmer jeg ikke, at der blandt KFIU's medlemmer er ønske om yderligere stigninger i bådpladsleje, men det vil de kommende drøftelser naturligvis afsløre.

Jeg tænker i øvrigt også, at der blandt KFIU's medlemmer er åbenhed for andre fordelingsnøgler for betaling af den samlede bådpladsleje. Altså, at hvis motorbådsfolket ønsker at reducere lejeprisen for de store "sommerhusbåde" ved øget betaling fra småbådene, så tænker jeg, at KFIU er imødekommende.

Rigtig god sommer. Vi ses på vandet.