

## 30 idrætshaller og nyt svømmeanlæg eller én Nordskovvej?

Af Peter Nyegaard Jensen

Medlem af Silkeborg Byråd (V)

Prisen for en evt. Nordskovvej, en forlængelse af Drewsensvej og maxi-udgaven med 5 vejbaner under jernbanen med ekspropriering af mange ejendomme på Frederiksberggade, Chr. 8s Vej, Gesnersvej m.v. forventes samlet at blive omkring en halv mia kr.

En halv mia kr overstiger kommunens samlede anlægsloft. Så er det indlysende, at projekterne i mange år frem vil begrænse mulighederne for at opføre plejehjem, forbedre skolerne, bygge svømmeanlæg, multiarena, lokale idrætshaller, medborgerhuse og meget mere.

Til sammenligning kunne man for en halv mia alternativt opføre 30 idrætshaller og et helt nyt svømmeanlæg!!!

Motorvejen ér åbnet. Midtby-trafikken er markant forbedret - allerede inden der er foretaget én eneste optimering på Ringvejen.

Det store spørgsmål er derfor, om tiden reelt er moden til, at vi over de næste år brænder en halv mia af på prestigeprojekterne med en Nordskovvej, en forlængelse af Drewsensvej og 5 vejbaner under jernbanen?

Personligt så jeg gerne, at vi brugte pengene til andre mere pressende anlægsopgaver efterspurgt af borgerne.

Jeg synes ikke vi for bestandigt skal ødelægge vores enestående natur, spolerer en givtig turismeindustri, jage familier på porten og vælter deres huse, for at anlægge en Nordskovvej, forlænge Drewsensvej og anlægge 5 vejbaner under banen.

Den 10. oktober kunne man læse i MJA, at bilister hvert år spilder 25.000 timer ved jernbanebommene. Videre kunne man læse, at det vil bidrage med 110 millioner kroner i nettonutidsværdi i den samfundsøkonomiske beregning, hvis man fjerner jernbanebommene på Chr. 8.'s Vej.

Når Frank Borch-Olesen sparker fjernelse af bommene til hjørne, så er det altså fordi BaneDanmark hár luret, at prisen for 5 vejbaner under jernbanen koster mere end den samfundsøkonomiske besparelse. Helt anderledes ser regnestykket ud, hvis vi nøjes med at fører de nuværende 2-3 vejbaner unde jernbanen. Så bliver det pludseligt en lukrativ samfundsmæssig investering.

Derfor så jeg gerne, at vi nøjes med den billige model for at fjerne bommene og sætter Nordskovvej og forlængelse af Drewsensvej på "pause".

Jeg er ikke ene om det synspunkt. Med journalist Brian Holts ord, glæder jeg oprigtigt over, at der er "*plads til udsving i Venstre*". At Venstres vælgerforening i Silkeborg og Omegne støttede mig i, at jeg kan opstille til kommunevalget med *den* holdning.

Journalister har naturligvis ret til at ytre sig om egne holdninger, men man kunne måske udfordre *hvor* egne holdninger man bør fremture med i en "ophøjet stilling" som skribent af avisens leder.

Hvis man noterer avisens yderst professionelle artikler fra debatmøde i Sydbyen og Frank Borch-Olsens behov for at kommentere samme i debatindlæg den 9. februar, så er det måske at stramme den, når en journalist Brian Holst i leder den 10. februar hævde, at modstanden mod en Nordskovvej har rod i mine egne interesser.

Hvis man tæller blot de 3-4 nærmeste ejendomme fra en evt. Nordskovvej, en forlængelse af Drewsensvej og de 4-5 vejbaner, der planlægges gennem bykernen, så berøres vel flere tusinde Silkeborgensere. Dertil kommer den kvarte million, der på Hjejlen, i kanoer og kajakker samt motorbåde årligt passerer under en evt. bro for en Nordskovvej og som kan se frem til alvorlige støjgener og væsentlige forringelser af naturoplevelsen.

Kære Brian Holst, skulle vi ikke enes om, at disse mennesker også har ret til et talerør, uden at impliceredes hæderlighed skal beklíkkes.