

Er byfortætning illusorisk forsøg på at genskabe socialistisk arbejderbolig?

Af Peter Nyegaard Jensen (V)

Ingen tvivl om, at vi vil have vækst og tilflytning til Silkeborg.

Et af lokkemidlerne har hidtil været byfortætning med mange nye og relativt små lejligheder på byens bedste pladser, ved søerne, mod Remstrup Å og nu ved Teknisk Skole... men er vores forforståelse af begrebet byfortætning i overensstemmelse med den mest hensigtsmæssige vækststrategi for velfærd og velstand i Silkeborg?

Vi behøver næppe stile efter at blive Jyllands Florida Key's med overdådige lejligheder i hopetal og en mægtig overvægt af formuende pensionister som målgruppe, men dækker begrebet byfortætning idag over en illusion om at genskabe den klassiske socialistiske arbejderbolig?



Omgivet af vand, er det for kommunen i det Midtjyske Søhøjland, vel naturligt at søge inspiration i den "blue Ocean Strategi", som har gået sin sejrsgang i erhvervslivet.

Blue Ocean Strategien tager udgangspunkt i, at virksomheder bør kende og søge deres produkter og ydelsers særpræg. Dette for at undgå at skulle konkurrere i "Red Ocean", hvor eneste konkurrenceparameter er prisen.

I erhvervsvirksomhederne er målet, at styrke konkurrencesituationen, for herved at opnå succes, fremgang og overskud.

I dansk politik dækker udtryk som "den rådne banan" og "udkants Danmark" reelt over en konkurrencesituation mellem kommunerne med taber- og vinderkommuner. Nogle kommuner mister jobs, oplever fraflytning og tilbagegang. Andre kommuner oplever på grund af flid, dygtighed, fordi de er begunstiget af storbyens magnetiske tiltrækningskraft eller "naturlige" konkurrenceparametre vækst og fremgang.

Hvis man, afhængigt af politisk ståsted, projekterer virksomhedernes ønske om "profitmaksimering" over i kommunalt regi, så giver en stræben efter at konkurrere i blue ocean mulighed for bedre velfærd, at "køre længere på literen" eller skattelettelser. Hvis man derimod ikke er opmærksom på kommunens særpræg, så er konkurrencen hård og ubarmhjertig: Faldende indbyggertal, ledige boliger, faldende huspriser, jobmangel ... forfald og tilbagegang.

De seneste byrådsperioder har man i Silkeborg været elendige til at fasholde og skabe jobs. Det rådes der nu bod på med mange nye erhvervsorienterede tiltag. Også kommunens mange pendlere tilgodeses, idet transporttid til en halv million øst- og midtjyske jobs reduceres væsentligt med motorvejens komme.

For mig, er det at bidrage til at skabe flere private jobs i kommunen meget meget vigtigt, men jeg er også bevist om, at den kommunale økonomi primært bæres af indtægterne fra personskatter.

Jeg vil rigtigt gerne have befolkningsvækst og fremgang i Silkeborg.

Uanset om man ud fra politisk ståsted vægter målet om bedre solidaritet, velfærd, "køre længere på litteren" eller skattelettelse højest, så er det i konkurrence med andre kommunerne altså vigtigt, at vi i Silkeborg vækster ved at tiltrækker folk, der har råd til at betale skat.

Alt det der gør det interessant at bosætte sig i Silkeborg, det er på bedste måde beskrevet i den Udviklingsplanen der nu er sendt i høring: Naturen med sø- og å-systemet, det aktive bymiljø med kultur, fritid og idræt med Hjejlen, kanoerne, Museum Jorn, Silkeborg Bad, Ildfestregatta, Jazz Festival, Stadion, Søsportens Hus, nyt svømme- og badeanlæg på Svømmecenter Nordvest, Street Zone og alt det andet.

Helt enestående er vore natur med sø- og å-systemet, som vi med alle midler skal værne om, for her har vi noget, de andre kommuner IKKE har.

Når naturen med sø- og å-systemet er så centralt, så skal der naturligvis være adgang til den ... men dog ikke adgang så bogstaveligt, at byens bedste pladser mod Silkeborg Langsø fortsat skal bruges til parkeringspladser.

Tidligere byråd har også været bevidste om, at de gode pladser langs søerne burde anvendes til bedre formål end parkeringspladser. Spørgsmålet er imidlertid, om man har arbejdet for ukritisk med begrebet "byfortætning"? Begrebet *byfortætning* har hidtil været synonym for relativt små lejligheder i store ejendomme på byens pladser. Somom visionen var, at skabe en kopi af Århus, Odense eller Ålborg centrum.

Er den hidtidige forforståelse af begrebet *byfortætning* med nye ejendomme med relativt små lejligheder på byens bedste pladser i overensstemmelse med den mest hensigtsmæssige strategi for byudvikling i Silkeborg?

Jeg er bevidst om, at der bliver flere enlige som efterspørger mindre boliger.

Silkeborg behøver imidlertid ikke stile efter at blive Jyllands Florida Key's med overdådige lejligheder i hopetal og en mægtig overvægt af formuende pensionister som målgruppe, men dækker begrebet byfortætning idag over en illusion om at genskabe den traditionelle socialistiske arbejderbolig?

Er der måske med det nuværende borgerlige byråd grundlag for at ansøre til den byfortætning, som de mest attraktive tilflyttere foretrækker: Store attraktive lejligheder med udsigt, balkon o.s.v. .Samt selvfølgelig, flere villakvarterer i de attraktive omgivelser, som vi netop i Silkeborg kan tilbyde.