

Silkeborg den 11. november 2014

Miljøministeriet
Børsgade 4
1215 København K

Att. Miljøminister Kirsten Brosbøl

Vedr. Statslig indsigelse mod Nordskovvej i Silkeborg

Kære Kirsten Brosbøl,

Jf. tidligere skrivelse af 31. marts 2014 pågår der dialog om en statslig indsigelse imod "Nordskovvej" i Silkeborg.

Til møde i Silkeborg Kommunes Vej- og Trafikudvalg g.d. havde Teknik- og Miljøchef indstillet, at Supplement til VVM vurdering af Nordskovvej godkendes og fremsendes til Naturstyrelsen med anmodning om at frafalde indsigelsen.

Ved mødet i Silkeborg Kommunes Vej- og Trafikudvalg blev indstillingen tiltrådt.

Supplement til VVM vurdering af Nordskovvej er imidlertid behæftet med graverende fejl og mangler som vurderes at kunne have betydning for Naturstyrelsens afgørelse.

Jeg føler mig derfor forpligtet til at informere herom i det følgende:

Af COWI's "*Supplement til VVM Vurdering*" afsnit 6.1 fremgår:

"...Silkeborg Kommune har overvejet en række muligheder for at udvide eksisterende veje og en række alternative linjeføringer. Nordskovvej (gul) samt alternativerne er vist på kortet.

Ingen af alternativerne er realistiske i forhold til at løse den opgave, som Nordskovvej skal løse"

Ovenstående er ikke korrekt!

Der findes endnu en alternativ linjeføring (med bro- eller tunnelpassage af åen) jf. vedhæftede, som både udvalgets medlemmer samt Teknik- og Miljøchefen er bekendt med. En alternativ linjeføring som også er indsendt som hørings svar til Nordskovvejs-projektet og derfor under alle omstændigheder *skal* behandles på et tidspunkt.



Tidligere borgmester i Silkeborg, Jørn Würtz (S), giver udtryk for, at trafikplanlæggerne gennem tiden også har anbefalet denne alternative løsning og at også COWI tidligere har været involveret i denne alternative lineføring.

En alternativ linjeføring, som altså ligger tæt op af kommunens egne oprindelige forslag - fra før man fokuserede indsatsen på Nordskovvejen. En alternativ linjeføring hvor trafik uden ærinde ledes helt uden om bykernen. En

linjeføring, som ikke er til gene for de bynære naturværdier, flagermus, stor vandsalamander eller krænker Natura2000-område. En alternativ linjeføring, som ud fra en "alt-andet-lige-betragtning", er ganske betydeligt billigere og derfor potentielt kan udføres med miljøvenlig tunnel under Remstrup Å - i stedet for en broforbindelse.

Det bemærkes, at den alternative linjeføring ad Marienlundsvej primært ligger i Sanatorievej-området ved den nuværende stadion-grund, hvis fremtidige anvendelse drøftes netop nu. Lokalplan for et område til boliger og offentlige formål ved Sanatorievej i Silkeborg og kommuneplantillæg 7 er netop sendt i høring. Jeg er bekendt med, at der også her vil komme høringsvar, hvor der argumenteres netop for et alternativ til Nordskovvejen ad Marienlundsvej.

Uanset hvad byrådsmedlemmer, Teknik- og Miljøchef eller andre måtte mene om Nordskovvejen og alternative løsningsforslag, så er anlæg af en Nordskovvej et så alvorligt indgreb i Silkeborgs bynære naturområde, infrastruktur, Natura-2000-område og truede arter, at alternativer bør undersøges ordentlig, inden Naturstyrelsens indsigelse evt. måtte frafaldes.

På den baggrund finder jeg det beskæmmende, at linjeføringen ikke er indarbejdet og at der sendes mangelfuldt og fejlagtigt materiale for Naturstyrelsens behandling af sagen.

Inden indsigelsen evt. frafaldes må jeg på det kraftigste anbefale:

- **At Naturstyrelsen tager med i betragtning, at der findes en reel miljø- og artsvenlig alternative lineføring, som Silkeborg Kommune endnu ikke har inddraget i VVM-redegørelsen.**
- **At man afventer de reelle konsekvenser af den motorvej som indvies omkring Silkeborg i de næstkommende måneder, fremfor at basere så vigtig en beslutning på teoretiske fremskrivninger af trafikken.**

Jeg håber min skrivelse har bidraget med relevant information for behandlingen.

Venlig hilsen

Peter Nyegaard Jensen

Medlem af Silkeborg Byråd (V)

Kopi: Sanne Kjær, Naturstyrelsen og Silkeborg Kommunes Vej- og Trafikudvalg.